



GMINA STOPNICA
ul. Kościuszki 2, 28-130 Stopnica
tel. /41/ 377 98 00, fax /41/ 377 96 06
NIP 656-17-68-527
Znak Or.271.1.2015

Stopnica, dnia 2015-04-09

Wykonawcy w postępowaniu

wg rozdzielnika

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja i adaptacja obiektów pełniących funkcje rekreacyjne, sportowe i społeczno – kulturalne”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,

WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Gmina Stopnica, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013, poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej Ustawą, zawiadamia:

I. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano oferty:

Na część I zamówienia: „Modernizacja Sali gimnastycznej w Stopnicy”

Oferta Nr 8 - Zakład Remontowo-Budowlany
Henryk Szafraniec
Kołaczkowie 99
28-100 Busko- Zdrój

Za cenę 120.890.91 zł

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w SIWZ przyjął następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 95

Termin – 5

Po przeprowadzeniu oceny ofert, oferta Nr 8 złożona przez w/w Wykonawcę okazała się najkorzystniejsza. Za kryterium „cena” otrzymała 95 pkt oraz za „termin realizacji zamówienia” otrzymała punktów 5. Łącznie 100 pkt.



Na część II zamówienia: „Modernizacja budynku w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w Białoborzu”

Oferta Nr 10 - Firma Ogólnobudowlana
„BudPrzem” Przemysław Gawęł
ul. Kopernika 11, 28-100 Busko Zdrój

Za cenę 128.785,00 zł

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w SIWZ przyjął następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 95

Termin – 5

Po przeprowadzeniu oceny ofert, oferta Nr 10 złożona przez w/w Wykonawcę okazała się najkorzystniejsza. Za kryterium „cena” otrzymała 95 pkt oraz za „termin realizacji zamówienia” otrzymała punktów 5. Łącznie 100 pkt.

Na część III zamówienia: „Modernizacja budynku w celu zwiększenia bazy lokalowej świetlicy wiejskiej w Suchowoli”

Oferta Nr 9 - HATTBUD
Grabka Andrzej
28-00 Staszów, Niemście 36

Za cenę 143.041,56 zł

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w SIWZ przyjął następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 95

Termin – 5

Po przeprowadzeniu oceny ofert, oferta Nr 9 złożona przez w/w Wykonawcę okazała się najkorzystniejsza. Za kryterium „cena” otrzymała 95 pkt oraz za „termin realizacji zamówienia” otrzymała punktów 5. Łącznie 100 pkt.



II. W odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na w/w zadanie wpłynęło 10 ofert.

Lp	Nazwa i adres wykonawcy składającego ofertę	Data wpływu	Część zamówienia	Cena oferty brutto
1	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróz Dzikowiec 110; 36-122 Dzikowiec	08.04.2015 Godz. 8.32	I	121.549,40
			II	-
			III	-
2	Przedsiębiorstwo Budowlano –Handlowe KOMPLEKS Sławomir Mróz 26-026 Morawica, ul. Działkowa 4a	08.04.2015 Godz.9.12	I	-
			II	133.850,78
			III	150.614,79
3	Firma Budowlana „LISBUD” s.c. Lis Damian, Lis Łukasz 39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3	08.04.2015 Godz. 9.20	I	132.311,26
			II	213.346,49
			III	199.782,25
4	Zakład Remontowo- Budowlany „MAL-BUD” 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 72	08.04.2015 Godz. 9.40	I	160.282,84
			II	149.798,59
			III	-
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo- Handlowe” „BUD-BET spółka z o.o. 28-100 Busko Zdrój, Wetecz 150	08.04.2015 Godz. 9.40	I	147.011,22
			II	175.156,94
			III	165.312,59
6	„BUDIMAX” Zakład Remontowo-Budowlany Jakub Bonar 28-131 Solec Zdrój, ul. Szkolna 18A	08.04.2015 Godz. 9.40	I	-
			II	209.144,29
			III	235.882,23
7	Spółdzielnia Rzemieślnicza 28-100 Busko Zdrój, ul. Partyzantów 22	08.04.2015 Godz. 9.41	I	136.571,43
			II	144.605,52
			III	146.446,41



8	Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Szafraniec Kołaczkowie 99 28-100 Busko- Zdrój	08.04.2015 Godz. 9.42	I	120.890,91
			II	166.854,70
			III	155.994,55
9	HATTBUD Grabka Andrzej 28-00 Staszów, Niemścice 36	08.04.2015 Godz. 9.45	I	122.945,11
			II	138.784,10
			III	143.041,56
10	Firma Ogólnobudowlana „BudPrzem” Przemysław Gaweł Ul. Kopernika 11, 28-100 Busko Zdrój	08.04.2015 Godz. 9.46	I	-
			II	128.785,00
			III	145.000,00

III. W ramach prowadzonego postępowania Zamawiający wykluczył z prowadzonego postępowania Wykonawcę:

– Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo-Handlowe”
„BUD-BET spółka z o.o.
28-100 Busko Zdrój, Wełecz 150

Uzasadnienie

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24.ust. 2 pkt. 2 Ustawy.

Zamawiający w Rozdziale 8 SIWZ - **Wymagania dotyczące wadium**, w związku z zapisami art. 45, ust. 2 Ustawy zobowiązał Wykonawców do wniesienia, przed upływem terminu składania ofert, wadium w kwocie :

Część I – 2.500,- część II – 4.500,- część III – 5.500,- . Jedną z dopuszczalnych form wniesienia wadium była forma pieniężna. W pkt. 8.2 SIWZ określono, iż wadium w pieniądzu uważa się za wniesione , jeśli przed terminem składania ofert, środki wpłynęły na rachunek zamawiającego : „*za termin wniesienia przyjmuje się rzeczywisty czas uznania rachunku bankowego Zamawiającego*”.

Zgodnie z zapisami pkt. 12.2 SIWZ termin składania ofert upłynął w dniu **08.04.2015 r. o godz. 10⁰⁰**.

Zatem w dniu 08.04.2015 roku do godziny 10.00 kwotą wadium winien być uznany rachunek Zamawiającego.

W trakcie badania oferty, Zamawiający sprawdzając dowód wniesienia wadium załączony do Oferty, zweryfikował datę wpływu środków na rachunek Zamawiającego. Środki zostały zaksięgowane na rachunku Zamawiającego w dniu 08.04.2015 roku o godzinie 11.17.

Po zapoznaniu się z treścią oferty i dokonaniu jej weryfikacji pod względem formalnym, Zamawiający doszedł do wniosku, iż Wykonawca nie spełnił wymogu nałożonego przez Zamawiającego w zakresie



wadium. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy, Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty.

IV. Punktacja ofert

L p	Nazwa i adres wykonawcy składającego ofertę	Część zamówienia	Cena oferty brutto	Ilość punktów przyznana ofercie wg. kryterium cena	Ilość punktów przyznana ofercie wg. kryterium termin wykonania	Łączna liczba punktów przyznana ofercie
1	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróz Dzikowiec 110; 36-122 Dzikowiec	I	121.549,40	94,49	5	99,49
		II	-	-	-	-
		III	-	-	-	-
2	Przedsiębiorstwo Budowlano –Handlowe KOMPLEKS Sławomir Mróz 26-026 Morawica, ul. Działkowa 4a	I	-	-	-	-
		II	133.850,78	91,40	5	96,40
		III	150.614,79	90,22	5	95,22
3	Firma Budowlana „LISBUD” s.c. Lis Damian, Lis Łukasz 39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3	I	132.311,26	86,80	0	86,80
		II	213.346,49	57,35	0	57,35
		III	199.782,25	68,02	5	73,02
4	Zakład Remontowo- Budowlany „MAL-BUD” 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 72	I	160.282,84	71,65	5	76,65
		II	149.798,59	81,67	5	86,67
		III	-	-	-	-
		II	175.156,94	69,85	0	69,85
		III	165.312,59	82,20	0	82,20
6	„BUDIMAX” Zakład Remontowo-Budowlany Jakub Bonar 28-131 Solec Zdrój, ul. Szkolna 18A	I	-	-	-	-
		II	209.144,29	58,50	0	58,50
		III	235.882,23	57,61	0	57,61



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

7	Spółdzielnia Rzemieśnicza 28-100 Busko Zdrój, ul. Partyzantów 22	I	136.571,43	84,09	0	84,09
		II	144.605,52	84,61	0	84,61
		III	146.446,41	92,79	0	92,79
8	Zakład Remontowo- Budowlany Henryk Szafraniec Kołaczkowie 99 28-100 Busko- Zdrój	I	120.890,91	95,00	5	100,00
		II	166.854,70	73,32	5	78,32
		III	155.994,55	87,11	5	92,11
9	HATTBUD Grabka Andrzej 28-00 Staszów, Niemścice 36	I	122.945,11	93,41	5	98,41
		II	138.784,10	88,16	5	93,16
		III	143.041,56	95,00	5	100,00
10	Firma Ogólnobudowlana „BudPrzem” Przemysław Gaweł Ul. Kopernika 11, 28-100 Busko Zdrój	I	-	-	-	-
		II	128.785,00	95,00	5	100,00
		III	145.000,00	93,72	0	93,72

V. Termin po upływie którego może być zawarta umowa

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Zamawiający informuje, że stosownie do postanowień art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający zawiadomi wybranych Wykonawców o terminie i miejscu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego odrębnym pismem.

VI. Środki ochrony prawnej

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy, przysługuje prawo wniesienia Odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale VI Ustawy dla postępowań o wartości mniejszej od kwoty o której mowa w art. 11 ust. 8 ustawy. Na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

Ponadto Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej lub czynności zaniechanej do której był zobowiązany na podstawie Ustawy, na które nie przysługuje odwołanie.

BURMISTRZ

Ryszard Zych



Otrzymują:

1. Wykonawcy:

- Zakład Obróbki i Handlu Drewnem; Gabriel Jamróz; Dzikowiec 110; 36-122 Dzikowiec
- Przedsiębiorstwo Budowlano –Handlowe KOMPLEKS; Sławomir Mróz; 26-026 Morawica, ul. Działkowa 4a
- Firma Budowlana „LISBUD” s.c.; Lis Damian, Lis Łukasz; 39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3
- Zakład Remontowo-Budowlany „MAL-BUD”; 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 72
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo-Handlowe”; „BUD-BET spółka z o.o.; 28-100 Busko Zdrój, Wełecz 150
- „BUDIMAX” Zakład Remontowo-Budowlany; Jakub Bonar; 28-131 Solec Zdrój, ul. Szkolna 18A
- Spółdzielnia Rzemieśnicza; 28-100 Busko Zdrój, ul. Partyzantów 22
- Zakład Remontowo-Budowlany; Henryk Szafraniec; Kołaczkowie 99; 28-100 Busko- Zdrój
- HATTBUD; Grabka Andrzej; 28-00 Staszów, Niemścice 36
- Firma Ogólnobudowlana; „BudPrzem” Przemysław Gawel; ul. Kopernika 11, 28-100 Busko Zdrój

2. strona internetowa: www.stopnica.pl/bip

3. tablica ogłoszeń Zamawiającego

4. a/a

BURMISTRZ

Ryszard Zych