

GMINA STOPNICA

ul. Kościuszki 2, 28-130 Stopnica
NIP 655-17-68-527
REGON 291010783

Znak: Or.271.5.2016

Stopnica, dnia 2016-08-18

w/g rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn.zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Stopnica oraz odpadów komunalnych z nieruchomości Gminy Stopnica**” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert nie odrzuconych, złożonej przez:

Część zamówienia Nr 1- odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych oraz z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych położonych na terenie Gminy Stopnica

Oferta Nr 1- TRANS-BUD, Marcin Grzyb, ul. Kollątaja 12/19, 25-715 Kielce

Część zamówienia Nr 2- odbieranie i zagospodarowanie, wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, odpadów komunalnych z nieruchomości stanowiących Gminy Stopnica

Oferta Nr 5- „EKOM”, Maciejczyk Sp. J., ul. Zakładowa 29, 26-052 Nowiny

Wyboru dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Cena ofertowa brutto w ofercie złożonej przez wybranych Wykonawców wynosi:

dla realizacji części zamówienia Nr 1- 417 960,00 zł

dla realizacji części zamówienia Nr 2- 8 250,00 zł

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali najwyższą łączną punktację po 100 pkt. spośród ofert nieodrzuconych, dla części zamówienia dla których ich oferty uzyskały status najkorzystniejszej. (98 pkt. w kryterium cena, 2 pkt. w kryterium termin płatności faktury- Wykonawcy zadeklarowali 30 dniowy termin płatności faktury).

Jednocześnie informuję, że w niniejszym postępowaniu dla poszczególnych części zamówienia, zostały złożone jeszcze następujące oferty niepodlegające odrzuceniu dla których przedstawiam poniżej streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją:

Część zamówienia Nr 1

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ Liczba punktów w kryterium cena	kryterium termin płatności faktury/ liczba punktów w kryterium	Łączna punktacja
2.	Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Rzędów 40, 28-142 Tuczepy	544 320,00 zł/ 75,25 pkt.	30 dni/ 2 pkt.	77,25 pkt.

4.	P.P.H.U. „TAMAX”, Tadeusz Cieślak, ul. Dworcowa 46, 28-340 Sędziszów	600 000,00 zł/ 68,27 pkt.	30 dni/ 2 pkt.	70,27 pkt.
----	--	------------------------------	----------------	---------------

Część zamówienia Nr 2

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ Liczba punktów w kryterium cena	kryterium termin płatności faktury/ liczba punktów w kryterium	Łączna punktacja
1.	TRANS-BUD, Marcin Grzyb, ul. Kołłątaja 12/19, 25-715 Kielce	14 250,00 zł/ 56,74 pkt.	30 dni/ 2 pkt.	58,74 pkt.
2.	Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Rzędów 40, 28-142 Tuczępy	10 050,00 zł/ 80,45 pkt.	30 dni/ 2 pkt.	82,45 pkt.
4.	P.P.H.U. „TAMAX”, Tadeusz Cieślak, ul. Dworcowa 46, 28-340 Sędziszów	8 850,00 zł / 91,36 pkt.	30 dni/ 2 pkt.	93,36 pkt.

Ponadto informuje się, że w niniejszym postępowaniu następujące oferty podlegają odrzuceniu:

Oferta Nr 3- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Spółka Gminy z o.o. ul. Wojska Polskiego 3, 28-200 Staszów

W dniu 8 sierpnia br. Zamawiający zgodnie z postanowieniami SIWZ za pośrednictwem poczty elektronicznej, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał do złożenia wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ (Rozdział 6. Punkt 6.2.6, 6.2.8. SIWZ) oraz ogłoszeniu o zamówieniu (punkt III.4) dokumentów potwierdzających na dzień składania ofert, brak podstaw do wykluczenia o których mowa w art. 24 ustawy Pzp.

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, działając na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z postanowieniami § 3 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013r., poz. 231), żądał od Wykonawców przedłożenia między innymi:

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert

- mając na uwadze dyspozycję art. 26 ust. 2a ustawy Pzp- „**Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym jest zobowiązany wykazać odpowiednio, nie później niż na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, i brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1.**”

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Wykonawca w dniu 10 sierpnia br. przedłożył informację z Krajowego Rejestru Sądowego w zakresie żądanym przez Zamawiającego, wydane w dniu 10 sierpnia 2016r., a więc po dniu składania ofert, który upłynął 04 sierpnia 2016r.

Złożona przez Wykonawcę informacja z Krajowego Rejestru Sądowego nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp na dzień składania ofert. W związku z powyższym Wykonawca nie zadośćuczynił przepisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ nie potwierdził on braku podstaw do wykluczenia w zakresie wymaganym przez Zamawiającego stosownie do postanowień ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z dyspozycją przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013r., poz. 231).

Biorąc pod uwagę powyższe działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, ze względu na fakt, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zostaje on wykluczony z postępowania.

Stosownie do dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta złożona przez Wykonawcę zostaje odrzucona.

Oferta Nr 5- „EKOM”, Maciejczyk Sp. J., ul. Zakładowa 29, 26-052 Nowiny w zakresie obejmującym część zamówienia Nr 1

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 10 000,00 zł w terminie do 04.08.2016r. do godz. 10:00 tj. do upływu terminu składania ofert. Wadium wniesione przez niniejszego Wykonawcę wpłynęło na rachunek bankowy Zamawiającego w dniu 04.08.2016r. o godz. 12:43, a więc po upływie terminu składania ofert.

W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyklucza się niniejszego wykonawcę z postępowania. Stosownie do postanowień art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykluczonego Wykonawcy uznaje się za odrzuconą. Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, w związku z art.24 ust. 4 ustawy Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Stosownie do postanowień art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, proszę o potwierdzenie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Zawiadomienie otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy
2. a/a

Z up. BURMISTRZA
mgr Mirosław Bajtar
Z-ca Burmistrza